



BOGOTÁ D.C.

Angelica Maria Rubio Polanco &lt;arubiop@movilidadbogota.gov.co&gt;

## ESTADO PROCESO CONTRATOS SGM

5 mensajes

**Hernando Eugenio Perea Salazar** <hperea@movilidadbogota.gov.co>

10 de diciembre de 2024, 10:21

Para: Diana Carolina Gomez Serrato &lt;dcgomez@movilidadbogota.gov.co&gt;, Angelica Maria Rubio Polanco &lt;arubiop@movilidadbogota.gov.co&gt;, Juan Camilo Pamplona Salazar &lt;jpamplona@movilidadbogota.gov.co&gt;

Cordial saludo mis apreciadas doctoras Diana y Angelica espero se encuentren muy bien es para averiguar el estado final de los siguientes procesos, pues en su momento presentaron y quedaron en el siguiente estado:

**1) CONTRATO 2010-1029 CONVENIO SGM - ETB - UNIVERSIDAD FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS:****ESTADO:** PROCESO NO INICIADO**2) CONTRATO 2017-1213 INGRID YOHANA CEPEDA BUSTOS:****ESTADO:** PROCESO EN TRÁMITE - EN ESPERA INFORME SUPERVISORA.**3) CONTRATO 2021-1602 SKG TECNOLOGIAS SAS:****ESTADO:** PROCESO EN TRÁMITE EN ESPERA ACTUALIZAR INFORME DE INTERVENTORÍA.**4) CONTRATO 2018-367 CONSORCIO PROYECCIÓN TECNOLÓGICA:****ESTADO:** PROCESO NO INICIADO.

El QUINTO (5) sería el contrato **2021-2020 CONSORCIO MYSV -OINCO**, el cual está en trámite pendiente decisión de fondo.

Por favor, son procesos "antiguos" que debemos definir en qué estado final se encuentran, pues es para dejar en nuestra base de sancionatorios su historia.

La respuesta a lo anterior por favor, incluírnos a Juan Camilo y a mi, gracias.

Gracias por la gentil y acostumbrada colaboración.

Atentamente.

---

**Hernando Perea Salazar**  
Profesional  
Dirección de Contratación

ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD**Diana Carolina Gomez Serrato** <dcgomez@movilidadbogota.gov.co>

11 de diciembre de 2024, 15:28

Para: Hernando Eugenio Perea Salazar &lt;hperea@movilidadbogota.gov.co&gt;

Cc: Angelica Maria Rubio Polanco &lt;arubiop@movilidadbogota.gov.co&gt;, Juan Camilo Pamplona Salazar &lt;jpamplona@movilidadbogota.gov.co&gt;

Buenas tardes Doctor Hernando,

En atención a su solicitud, se informa lo siguiente:

### **1) CONTRATO 2010-1029 CONVENIO SGM - ETB - UNIVERSIDAD FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS:**

Mediante Auto del 22 de octubre de 2019, se profirió Auto de Archivo por cuanto mediante oficio SDM-DGT-166217-2019, el Supervisor del del Convenio Interadministrativo Marco de Cooperación No. 2010-1029, informa que mediante oficio No. 2018CI20101029-157 del 26 de diciembre de 2018, con radicado de la Secretaría Distrital de Movilidad SDM 406806, la interventoría Universidad Distrital Francisco José de Caldas, manifestó que ya fue subsanado.

### **2) CONTRATO 2017-1213 INGRID YOHANA CEPEDA BUSTOS:**

Mediante correo del 09 de diciembre de 2021, se remitió el informe de incumplimiento para actualizar a la supervisora, sin que a la fecha haya remitido la actualización.

### **3) CONTRATO 2021-1602 SKG TECNOLOGIAS SAS:**

Por medio de correo electrónico del 25 de febrero de 2022, se solicitó la actualización del informe de posible incumplimiento. Mediante correos electrónicos de 04 y 18 de abril se reiteró la solicitud sin que se recibiera respuesta alguna por parte de la supervisión.

Con memorando 202230000151323 del 30 de junio de 2022, se solicitó información sobre el informe de posible incumplimiento. sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna

### **4) CONTRATO 2018-367 CONSORCIO PROYECCIÓN TECNOLÓGICA:**

Mediante memorando 202230000129483 del 03 de junio de 2022, se devolvió el informe de posible incumplimiento, por ser improcedente iniciar el proceso sancionatorio.

### **(5) CONTRATO 2021-2020 CONSORCIO MYSV -OINCO-**

Mediante memorando 202430000253553 se remitió a la Dirección de Contratación, el proyecto de Resolución para revisión.

Quedo atenta a sus comentarios.



**DIANA CAROLINA GÓMEZ SERRATO**

Abogada

SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

(601) 3649400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

[El texto citado está oculto]

Para: Diana Carolina Gomez Serrato <dcgomez@movilidadbogota.gov.co>

Cc: Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>, Juan Camilo Pamplona Salazar <jpamplona@movilidadbogota.gov.co>

Cordial saludo mi apreciada doctora Diana, espero se encuentre muy bien; gracias por la información ya actualizamos nuestra base de datos 2024; sin embargo atentos a lo que se pueda referir en relación con seguimiento y avance de los contratos:

"(...)

**2) CONTRATO 2017-1213 INGRID YOHANA CEPEDA BUSTOS:**

*Mediante correo del 09 de diciembre de 2021, se remitió el informe de incumplimiento para actualizar a la supervisora, sin que a la fecha haya remitido la actualización.*

**3) CONTRATO 2021-1602 SKG TECNOLOGIAS SAS:**

*Por medio de correo electrónico del 25 de febrero de 2022, se solicitó la actualización del informe de posible incumplimiento. Mediante correos electrónicos de 04 y 18 de abril se reiteró la solicitud sin que se recibiera respuesta alguna por parte de la supervisión.*

*Con memorando 202230000151323 del 30 de junio de 2022, se solicitó información sobre el informe de posible incumplimiento. sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna.*

(...)"

Gracias por tu gentil y acostumbrada colaboración.

Atentamente.

HERNANDO PEREA SALAZAR

PROFESIONAL SGJ-DC

[El texto citado está oculto]

---

**Juan Camilo Pamplona Salazar** <jpamplona@movilidadbogota.gov.co>

31 de enero de 2025, 16:20

Para: Diana Carolina Gomez Serrato <dcgomez@movilidadbogota.gov.co>

Cc: Hernando Eugenio Perea Salazar <hperea@movilidadbogota.gov.co>, Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

Cordial saludo Doctora Diana,

Efectuada la revisión del estado de los contratos relacionados en el correo precedente, se pudo observar por parte del grupo de sancionatorios de la Dirección de Contratación, que respecto del CONTRATO 2021-1602 SKG TECNOLOGIAS SAS, se tiene como última actuación procesal la audiencia de descargos celebrada el 17 de septiembre de 2021.

Teniendo en cuenta la información amablemente remitida, se puede verificar que se han elevado diferentes requerimientos a la supervisión, sin obtener respuesta alguna para continuar con la gestión; adicionalmente, se pudo observar que en la plataforma SECOP II reposa la suscripción de diferentes modificaciones contractuales, a saber :

Prórroga 1 : por 3 meses y 18 días con nueva fecha de finalización 09 de mayo de 2024

prórroga 2 y adición 1: por 5 meses y 1 día con nueva fecha de finalización 10 de octubre de 2024, y valor de \$ 4.153.475.469

Porroga 3 y adición 2 : por 8 meses y 15 días con nueva fecha de finalización el 25 de junio de 2025, y valor de \$ 6.339.348.846

Se adjunta la minuta de modificación contractual No. 3 al presente correo.

Así las cosas, se puede concluir que las prórrogas y adiciones que ha sufrido el contrato, permiten modificar el cronograma o periodo de ejecución y las obligaciones del contrato, lo que desestima la continuación del proceso sancionatorio, en cuanto no es posible hacer referencia a las mismas obligaciones pactadas al inicio y tampoco el mismo valor, características iniciales que se encuentran consignadas en el informe de presunto incumplimiento con el cual se dio inicio a la actuación administrativa.

Con fundamento en lo anterior, solicito amable y respetuosamente se emita pronunciamiento por parte del Despacho de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad, relacionado con la situación comentada y el análisis de la caducidad de la facultad sancionatoria, lo que desde nuestro punto de vista, impide la continuidad del proceso administrativo sancionatorio contractual en curso.

Agradezco de antemano la atención a la presente.

Atentamente,

Juan Camilo Pamplona Salazar  
Abogado Dirección de Contratación - SDM

El mié, 11 dic 2024 a las 15:28, Diana Carolina Gomez Serrato (<[dcgomez@movilidadbogota.gov.co](mailto:dcgomez@movilidadbogota.gov.co)>) escribió:

[El texto citado está oculto]



JUSTIFICACION DE ADICION No 2 Y PRORROGA No 3 CTO 2021-1602.pdf  
818K

Angelica Maria Rubio Polanco <[arubiop@movilidadbogota.gov.co](mailto:arubiop@movilidadbogota.gov.co)>

3 de febrero de 2025, 8:00

Para: Juan Camilo Pamplona Salazar <[jpamplona@movilidadbogota.gov.co](mailto:jpamplona@movilidadbogota.gov.co)>

Cc: Diana Carolina Gomez Serrato <[dcgomez@movilidadbogota.gov.co](mailto:dcgomez@movilidadbogota.gov.co)>, Hernando Eugenio Perea Salazar <[hperea@movilidadbogota.gov.co](mailto:hperea@movilidadbogota.gov.co)>

Buenos días Doctores Reciban un cordial saludo.

Con preocupación leo las apreciaciones del doctor Juan Pablo y en atención a su solicitud me permito dar respuesta a sus inquietudes respecto del contrato **2021-1602 suscrito entre la SDM y SKG TECNOLOGÍA SAS.**

El contrato 2021-1602 de "COMPARENDERAS" en una de sus etapas iniciales efectivamente presentó inconvenientes con la importación de los elementos de imposición de comparendos por parte las autoridades de tránsito, en consecuencia por solicitud de la supervisión del contrato se realizaron varias mesas de trabajo con el fin de realizar en debida forma la citación al contratista, y el respectivo análisis previo de la veracidad de las afirmaciones del contratista en respuesta a los requerimientos de la supervisión en los que alegaba **FUERZA MAYOR.**

A pesar de todo lo relatado, es improbable que se haya realizado audiencia de descargos el 17 de septiembre de 2021, ya que, la citación nunca fue enviada al contratista, tan es así, que el 9 de diciembre de 2021, la Doctora Diana Carolica Gomez solicitó a la supervisora del contrato se realizaran los respectivos ajustes para "poder remitir el informe a la Dirección de contratación"(ver archivo adjunto). El 25 de febrero de 2022 "última actuación fue una reunión vía meet en la que se analizó documento de citación ajustado con recomendación de abogados externos como consta en correo remitido por la dirección de Contratación de fecha 31 de agosto de 2022 (ver adjunto), de igual manera la situación de inactividad, fue informada en respuesta a la solicitud elevada por el Doctor Hernando Perea, mediante correo electrónico de fecha 21 de junio de 2023 por parte de la Doctora Diana Carolina Gomez.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 no contiene una disposición especial sobre la caducidad de la potestad sancionadora, es necesario remitirse al artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, especialmente, porque esta norma desarrolla los artículos 28 y 29 de la Constitución Política de 1991, los cuales consagran la prohibición de penas y medidas de seguridad imprescriptibles y el derecho a un debido proceso sin dilaciones injustificadas. Esta remisión a las normas del procedimiento administrativo sancionatorio general se fundamenta tanto en el artículo 77, inciso primero, de la Ley 80 de 1993 como en el artículo 47, inciso primero, del CPACA, por lo que la entidad contratante debe expedir y notificar el acto administrativo que decide sobre la sanción dentro de los tres (3) años siguientes a la ocurrencia del hecho que da lugar a ella.

Sin embargo, para el caso particular del presunto incumplimiento del contrato **2021-1602 suscrito entre la SDM y SKG TECNOLOGÍA SAS.** No es aplicable, teniendo en cuenta que el inicio del proceso sancionatorio contractual es oficializado por la entidad con la citación regulada en el inciso (a) Art. 86 de la ley 1474 de 2011 con el cumplimiento de los requisitos (mínimos) de cara al respeto del debido proceso del contratista y su garante, razón por la cual, se entiende la realización de las diferentes modificaciones realizadas al contrato con el aval de la Dirección de contratación y registradas en el SECOPII.

Quedo Atenta a sus comentarios,

ANGELICA MARIA RUBIO POLANCO  
Asesora SGM

[El texto citado está oculto]

---

### 3 adjuntos



**RTA ESTADO PROCESOS 31-08-22 CTO2021-1602.pdf**  
114K



**correo 17 sep 2021 CTO 2021-1602 COMPARENDERAS.pdf**  
307K



**SOLICITUD CORRECCIÓN- Informe Presunto incumplimiento contrato 2021-1602.pdf**  
331K